**Исх. № 140-06231/14и от 18 сентября 2014 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в августе 2014 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в августе 2014 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В августе 2014 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

В ходе режимных наблюдений, проводившихся 6 и 7 августа специалистами Тульского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета на реке Мышеге (приток Оки) в черте г. Алексина Тульской области, было зарегистрировано экстремально высокое загрязнение речной воды нитритным азотом (116 и 110 ПДК\* соответственно). К 8 августа содержание в речной воде

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

нитритного азота понизилось до 26 ПДК (соответствует критерию высокого загрязнения), однако к 11 августа возросло до 33 ПДК (также уровень высокого загрязнения). По предварительным данным, загрязнение речной воды было обусловлено сбросом недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» г. Алексина.

10 августа у села Солдатская Ташла Теренгульского района Ульяновской области в результате автомобильной аварии в реку Ташелку (приток Свияги, бассейн Волги) попали 3 тонны асфальта. Специалистами Ульяновского ЦГМС – филиала ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета было проведено визуальное обследование района аварии, а также для последующего химического анализа отобраны пробы речной воды в 500 м выше места аварии, у автодорожного моста на трассе Сызрань – Цивильск и в 500 м ниже места аварии. В ходе визуального обследования радужной пленки нефтепродуктов на водной поверхности реки обнаружено не было. Результаты химического анализа отобранных проб воды показали, что содержание растворенного кислорода в речной воде во всех точках отбора проб было в пределах нормы (соответственно 8,4 мг/л, 7,6 мг/л и 8,1 мг/л при норме не ниже 6 мг/л), реакция водной среды также была в пределах нормы (значения рН составляли соответственно 7,7, 7,9 и 8,0 при норме рН=6,5-8,5), а содержание нефтепродуктов не превышало норматива ПДК.

10 августа на реке Криуше(бассейн Волги) в районе населенного пункта Чувашские Липяги Самарской области отмечался замор рыбы. В тот же день специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы воды в реке Криуше в двух контрольных створах, расположенных соответственно в 1,9 км и 2 км ниже городского округа Новокуйбышевска Самарской области. Как показали результаты химического анализа отобранных проб воды, содержание фенолов составляло соответственно 4 ПДК и 3 ПДК, нефтепродуктов - 1 ПДК и 2 ПДК, азота нитритного - 1 ПДК и 2 ПДК. Содержание растворенного в воде кислорода, азота аммонийного, хлоридов, сульфидов и сульфатов в обоих створах было в пределах нормы. 19 августа в реке Криуше в 2 км ниже городского округа Новокуйбышевска дополнительно были отобраны и проанализированы контрольные пробы воды. По результатам химического анализа, содержание в речной воды нефтепродуктов, фенолов и ионов марганца составляло 2 ПДК, ионов цинка – 1 ПДК. По предварительным данным, причиной замора рыбы явился сброс в реку загрязненных сточных вод. Виновник загрязнения речной воды, приведший к замору рыбы, устанавливается.

26 августа на водной поверхности Саратовского водохранилища в районе г. Октябрьска Самарской области было обнаружено нефтяное пятно размером 1300 м х 800 м. В целях локализации нефтяного загрязнения по периметру пятна было выставлено боновое заграждение. 27 августа специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета для последующего химического анализа был произведен отбор проб воды в трех контрольных точках: вдоль боновых заграждений (в 20 м от берега), в районе центрального пляжа г. Сызрани Самарской области (в 30 м от берега) и в 7,5 км выше города. Как показали результаты химического анализа, содержание нефтепродуктов во всех контрольных точках было в пределах ПДК, кислородный режим был удовлетворительным.

30 августа в реке Уй (приток Тобола) у села Степное Пластовского района Челябинской области был зарегистрирован замор рыбы. На водной поверхности реки в районе замора наблюдалась маслянистая пленка, на дне – белесый осадок. Замор рыбы и маслянистая пленка наблюдались также в реке Кидыш (приток Уя) у села Кидыш Уйского района Челябинской области. 1 сентября специалистами Челябинского ЦГМС – филиала ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета был произведен отбор контрольных проб воды в реках Кидыш (у села Кидыш) и Уй (у села Степное и в 3 км выше места впадения реки Кидыш). По результатам химического анализа отобранных проб воды было выявлено экстремально высокое загрязнение воды: в реке Кидыш - ионами цинка (2000 ПДК), марганца (570 ПДК), меди (338 ПДК) и кадмия (40 ПДК), а в реке Уй у села Степное – ионами цинка (91 ПДК) и марганца (68 ПДК). Кроме того, было отмечено высокое загрязнение воды ионами никеля (17 ПДК) в реке Уй у села Степное. В пробах воды, отобранных в реке Уй в 3 км выше места впадения реки Кидыш, содержание ионов марганца составляло 8 ПДК, цинка – 4 ПДК, меди – 3 ПДК, никеля – в пределах ПДК, кадмия – не обнаружено. 9 сентября были повторно отобраны контрольные пробы воды в реке Уй у села Степное и реке Кидыш (приток Уя) у села Кидыш Уйского района Челябинской области. По результатам проведенного химического анализа было выявлено экстремально высокое загрязнение воды в реке Уй ионами марганца (59 ПДК) и ионами цинка (179 ПДК), а также в реке Кидыш - ионами марганца (92 ПДК). Высокое загрязнение ионами меди (42 ПДК) и ионами цинка (16 ПДК) было зарегистрировано в реке Кидыш. Содержание ионов кадмия в воде обеих рек было повышенным и составляло 5 ПДК в реке Уй и 4 ПДК в реке Кидыш. Содержание ионов никеля не превышало норматива ПДК. По данным Управления Росприроднадзора по Челябинской области, предположительный источник загрязнения воды в реках Уй и Кидыш находится на территории Республики Башкортостан. Проводится расследование.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В августе 2014 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в августе 2013 года – также не было зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В августе 2014 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 4 раза на 3 водных объектах (для сравнения: в августе 2013 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-2 классов опасности не были зарегистрированы).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 40 раз на 20 водных объектах (для сравнения: в августе 2013 года – 21 раз на 14 водных объектах).

Таким образом, всего в июле текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 44 раза на 22 водных объектах (для сравнения: в августе 2013 года – 21 раз на 14 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности (диоксидом азота) были зарегистрированы в музее-усадьбе «Ясная Поляна» (3 случая, до 12 ПДКлеса.).

Таким образом, в августе 2014 года в воздухе 1 населенного пункта в 3 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ, соответствующие 10 ПДК и более (для сравнения: в августе 2013 года – в 2 населенных пунктах в 6 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В августе 2014 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 157 случаев ВЗ на 83 водных объектах (для сравнения: в августе 2013 года - 214 случаев ВЗ на 91 водном объекте). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 31 |
| 2 | Обь | 25 |
| 3 | Енисей | 5 |
| 4 | Кама | 5 |
| 5 | Амур | 5 |
| 6 | Урал | 5 |
| 7 | Северная Двина | 3 |
| 8 | Дон | 3 |
| 9 | Печора | 3 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 15% всех случаев ВЗ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 62 |
| 2 | Азот аммонийный | 19 |
| 3 | Азот нитритный | 17 |
| 4 | Ионы никеля | 11 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 10 |
| 6 | Ионы цинка | 9 |
| 7 | Ионы марганца | 6 |
| 8 | Дитиофосфат крезиловый | 5 |
| 9 | Ионы меди | 4 |
| 10 | Кислород | 5 |
| 11 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 12 | Ионы железа общего | 2 |
| 13 | Нефтепродукты | 1 |
| 14 | Сульфаты | 1 |
| 15 | Ионы молибдена | 1 |
| 16 | Ионы ртути | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В августе, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации формальдегида, диоксида азота, фенола, взвешенных веществ, оксида углерода и аммиака.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составила 1,9 ПДКс.с., оксида азота – 1,5 ПДКс.с., что выше значений предыдущего месяца. Среднемесячные концентрации других определяемых загрязняющих веществ не превышали ПДКс.с.

Высокийуровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом**\*\*\*\*\*** был зарегистрирован в Западном административном округе г. Москвы (район «Можайский») и определялся НП=21%, СИ=2.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом отмечался в Центральном (район «Мещанский»), Южном (район «Нагорный»), Северном (район «Дмитровский»), Восточном (район «Богородское») административных округах г. Москвы и определялся НП=2-14%, СИ=1-2.

В августе максимальная разовая концентрация формальдегида достигала 0,091 мг/м3 (1,8 ПДКм.р.), средняя за месяц концентрация составляла 0,024 мг/м3 (2,4 ПДКс.с.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за август концентрация формальдегида составляла 8,0 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 2,6 ПДКм.р.. Наибольшая повторяемость превышений ПДК с учетом прежних нормативов достигала 57%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК оценивается как очень высокий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в августе 2014 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рис.1

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.
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**Рис. 1 Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в августе 2014 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован над большей частью территории города (НП=2-8%, СИ=1-3). Наибольшая максимальная разовая концентрация диоксида азота, составлявшая 2,6 ПДКм.р., отмечалась в Южном административном округе города (район «Чертаново Центральное»).

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха был зарегистрирован:

* взвешенными веществами - в Южном административном округе города (район «Чертаново Центральное»), определялся НП=4%, СИ=2;
* оксидом углерода – в Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники») и Южном (район «Зябликово») административных округах города, определялся НП=4%, СИ=1;
* фенолом – в Юго-Восточном (район «Печатники») и Южном (район «Братеево») административных округах города, определялся НП=2%, СИ=1;
* аммиаком - в Южном (район «Зябликово») административном округе города, определялся НП=1%, СИ=1.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в августе 2014 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких и высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось. Суточные значения объемной активности и выпадений суммы бета-активных радионуклидов в приземной атмосфере и мощности доз гамма-излучения на местности находились в пределах естественных колебаний.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 14 до 16 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 16 до 30 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 34 до 44 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 5 до 24 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Врио Руководителя Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в августе 2014 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация (ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | Протока из озера Куэтс-Ярви,  п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Имандра,  г. Апатиты  (у о. Избяного) | Мурманская область | Ионы молибдена | 9 |
| 2 | р. Уса, с. Усть-Уса | Республика Коми | Ионы свинца | 27 |
| 24 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  г. Красноуральск, | Свердловская область | Ионы меди | 188*\** |
| 2 | р. Иртыш, г. Омск | Омская область | Нефтепродукты | 62 |
| 3 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 4 | р. Полуденка, 0,87 км от устья,  пгт Рефтинский | Свердловская область | Ионы ванадия | 65 |
| 5 | р. Полуденка, 0,45 км от устья, птгт Рефтинский | Свердловская область | Ионы ванадия | 56 |
| 6 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы меди | 104*\** |
| 7 | р. Уса, с. Усть-Уса | Республика Коми | Ионы меди | 57 |
| 56 |
| 8 | р. Анавгай,  с. Анавгай | Камчатский край | Нефтепродукты | 50 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Чебоксар-ское, г. Кстово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 84 |
| 56 |
| 2 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 102 |
| 3 | р. Вычегда,  г. Сольвычегодск | Республика Коми | Ионы марганца | 70 |
| 4 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 50 |
| 5 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 65 |
| 50 |
| 6 | р. Кизел, г. Кизел, в районе автодо- рожного моста Губаха-Алексан-дровск | Пермский край | Ионы железа общего | 2310*\** |
| Ионы марганца | 367*\** |
| 7 | р. Мышега,  г. Алексин | Тульская область | Азот нитритный | 116 |
| 110 |
| 8 | р. Печора,  г. Печора | Республика Коми | Ионы железа общего | 144 |
| 61 |
| 61 |
| 60 |
| 9 | р. Печора,  пос. Троицко-Печорск | Республика Коми | Ионы железа общего | 241 |
| 10 | р. Печора,  с. Мутный Мате-рик | Республика Коми | Ионы железа общего | 57 |
| 11 | р. Полуденка, 7,37км от устья,  пгт Рефтинский | Свердловская область | Ионы марганца | 90 |
| 12 | р. Пышма,  г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 65 |
| 13 | р. Северная Вильва, п. Все-володо-Вильва | Пермский край | Ионы марганца | 63 |
| 14 | р. Северушка, 1,5 км выше устья,  г. Северский (ГП Полевской) | Свердловская область | Ионы марганца | 160*\** |
| 74*\** |
| 15 | р. Северушка, в черте г. Север-ский (ГП Полев-ской), 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 229 |
| 16 | р. Тура, г. Туринск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 17 | р. Уса, с. Усть-Уса | Республика Коми | Ионы железа общего | 1260 |
| 1100 |
| 868 |
| 621 |
| 18 | р. Шограш,  г. Вологда | Вологодская область | Азот аммонийный | 98 |
| 95 |
| 19 | р. Медвенка,  д. Большое Саре-ево | Московская область | Взвешенные вещества | 64 |

\* Зона хронического загрязнения поверхностных вод
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в августе 2014 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 30 |
| 2 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 7 | 16 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 37 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 11 | 25 |
| 3 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 21 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы цинка | 3 | 3 | 10 | 14 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 10 | 10 | 40 |
| Азот нитритный | 4 | 6 | 10 | 21 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 8 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 39 | 44 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| 3 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 10 | 14 | 24 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| 4 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 12 | 41 |
| 5 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 17 |
| 6 | Самарская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 17 | 18 |
| 7 | Саратовская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 33 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6\* |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 15 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 23 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 25 |
| 2 | Красноярский край | Ионы меди | 3 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 37 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 17 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 14 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 15 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| 3 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 5 | 10 | 14 |
| Взвешенные вещества | 4 | 25 | 11 | 47 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| 4 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 13 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы меди | 3 | 2 | 21 | 28 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 12 | 13 |
| ***Бассейн р. Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 3 | 10 | 26 |
| 2 | Республика Коми | Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 48 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 29 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 47 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 12 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 30 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,5\* |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 38 |
| 3 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 5 | 11 | 23 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 6 | 10 | 40 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |
| 4 | Приморский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 20 | 49 |
| 5 | Республика Карелия | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в августе 2014 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 10 | 17 |
| Белоярская АЭС | 7 | 13 |
| Билибинская АЭС | 8 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 7 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 20 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 15 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 20 |
| Смоленская АЭС | 8 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР», г. Димитровград Ульяновской области,  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон», г. Казань, Республика Татарстан) | 7 | 16 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Москов-ской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 13 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 20 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 7 | 15 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 16 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 24 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 19 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-хими-ческое объединение» (г. Краснокаменск Читинской области),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 10 | 15 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 7 | 17 |
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